

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Володиной Александры Владимировны

направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

направленность (профиль): 09.00.04 Эстетика

на тему «Эстетика Жюль Делёза: искусство как инструмент философии»

Рецензируемое исследование посвящено эстетической проблематике в работах Жюль Делёза и восполняет существенный пробел, имеющийся в истории отечественной рецепции идей французского философа. Целью автора является рассмотрение элементов эстетической теории Делёза – как имеющих самостоятельное философское значение, так и открывающих определенную перспективу и задающих новый ракурс взгляда в области изучения явлений искусства. Следуя своей исследовательской цели, автор последовательно привлекает и анализирует ряд понятий, применяемых философом в процессе анализа смыслопорождения в сфере эстетического. Это позволяет А.В.Володиной рассмотреть искусство в контексте разрабатываемого Делёзом специфического дискурса субъективности, или, в терминах рецензируемой работы, «внесубъектной аффективности».

Автору удастся развернуть анализ конкретных явлений искусства XX века (а именно, неофициального советского искусства – поэзии И.С. Холина и живописи художников «арёфьевского круга») в постметафизической традиции философствования, определяющей в качестве центрального вопроса философии вопрос о бытии. При этом сама философия выступает здесь как одна из своеобразных символических форм (наряду с тем же искусством), задача которой заключается не в создании системы знаний о мире и способов его постижения, а в том, чтобы на основе восприятия создать самого субъекта (воспринимающего бытие человека). Центральным понятием здесь выступает понятие ощущения – ощущения мира как бытия, того, что предшествует многообразным проявлениям познавательного опыта. Тем самым ощущение, по мысли Делёза, выступает фундаментальной «онтогносеологической операцией», предполагающей нерасторжимое единство субъекта и объекта, «бытие-в-мире» (говоря языком феноменологии). Благодаря ощущению, не содержащему в своей структуре никакого тождества, а напротив, представляющему собой чисто различие, субъект способен воспринимать и артикулировать мир бытия. Понятие ощущения дает возможность концептуализировать новые, внеиндивидуальные формы субъективности, доступ к которым дает искусство – представленная научно-квалификационная работа содержит удачный пример концептуализации именно такого рода.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения и списка литературы. Первая глава анализирует своеобразие эстетики и чувственного опыта в философии Делёза, а также эксплицирует делёзианское понятие искусства,

последовательно рассматривая понятия имманентности, эмпиризма, интенсивности (или аффекта) и – ключевое понятие эстетической теории Делёза – ощущения. Вторая глава представляет собой попытку применить специфический делёзианский подход к исследованию конкретных явлений искусства XX века (живописи художников «арефьевского круга» и поэзии И.С. Холина). Исследование направлено не столько на подведение итогов, построение жестких конструкторов и типологических схем, сколько на обнаружение нового взгляда на заявленную проблематику искусства в контексте положений и понятий эстетической теории Делёза. Текст работы содержит все необходимые положения – актуальность, научную новизну, методологию, теоретическую и практическую значимость; в нем четко вырисовываются объект и предмет исследования, выделяются основные цель и задачи.

Таким образом, научно-квалификационная работа представляет собой попытку целостной интерпретации эстетической теории Делёза, включающую анализ ее концептуальных возможностей в плане развития новых подходов к изучению произведений современного искусства. Автор научно-квалификационной работы А.В.Володина систематизирует обширный разнородный теоретический материал, относящийся к истории отечественного и зарубежного делезоведения, демонстрируя глубокие знания в области выбранного объекта исследования. Работа производит позитивное впечатление и качеством проработки ключевых проблем исследования, и искренней вовлеченностью автора в историю вопроса. В работе эффективно использован круг выбранных источников, автор уверенно ориентируется как в теории, так и в эмпирическом материале, представляющем собой уникальные явления неофициальной культуры в СССР периода 1950-1960-х гг.

Вместе с тем, работа содержит дискуссионные моменты, на которые следует обратить внимание.

Прежде всего следует отметить недостаточную четкость определения предмета исследования. Предмет исследования – идеально-типологический конструкт, отражающий избранный автором аспект изучаемого объекта. Таким аспектом вряд ли может выступать «расширительное понимание» эстетической проблематики Делёза.

Кроме того, взгляды Делеза представлены в работе несколько изолированно от целостного контекста постмодернистской философии вообще и постмодернистской эстетики в частности. Из работы неясно, насколько характерными или, напротив, нетипичными, являются его построения для данной интеллектуальной традиции.

И, наконец, хотелось бы видеть обоснование избранных автором для применения делезовской методологии явлений литературы и изобразительного искусства. Насколько этот выбор является произвольным или же он обусловлен характером самого аналитического инструментария? Ответ на этот вопрос, несомненно, способствовал бы лучшему пониманию замысла автора.

Сделанные замечания носят полемический характер и несколько не снижают общего благоприятного впечатления о проведенном исследовании.

В целом, научно-квалификационная работа А.В.Володиной представляет собой самостоятельное научное исследование, новизна, актуальность и своевременность которого сомнению не подлежат. Полученные в ходе исследования результаты обладают высокой теоретической значимостью. Цель и задачи исследования, поставленные автором, достигнуты. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по современной философии, эстетике, современному искусству, истории и теории культуры.

Оценка работы: «отлично».

Рецензент

подпись

кандидат философских наук, доцент,
доцент Школы культурологии Факультета
гуманитарных наук Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

«09» января 2019 г.

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

10. 01. 2019

Мерзлякова К.В.

