

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН
Кадырова Дауда Эсенбаевича
направление 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
специальность 09.00.11 Социальная философия
на тему «Язык как отражение социальных изменений: теоретико-методологический подход Кембриджской школы истории мысли»

Актуальность научно-квалификационной работы Д.Э. Кадырова не вызывает сомнений. Теоретико-методологический подход Кембриджской школы интеллектуальной истории сегодня находится в фокусе внимания ученых разных дисциплинарных направлений – философов, историков, политологов и т.д. Д.Э. Кадыров пишет как про саму школы, так и про то, чем ее представители занимались главным образом – роль языка в социальных изменениях европейских государств Нового времени.

Научно-квалификационная работа четко структурирована и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии. В первой главе рассматриваются основные направления истории мысли (историй идей, история понятий, интеллектуальная история и т.д.), обосновывается наиболее релевантное в рамках исследования обозначение Кембриджской школы, описывается предыстория формирования школы. Во второй главе автор дает обзор основных идей основоположников Кембриджской школы – Квентина Скиннера, Джона Покока, Джона Данна. Здесь же Кадыров выделяет общие черты и отличия в подходах указанных историков и обосновывает, почему их методологическая программа является единым проектом. Третья глава посвящена непосредственно методологии Кембриджской школы, ее подходу к анализу роли языка в социальных изменениях. В четвертой главе Кадыров сравнивает Кембриджскую школу с другими подходами изучения истории мысли, в частности с немецкой *Begriffsgeschichte* (история понятий). Здесь же автор рассуждает о возможности применения подхода Кембриджской школы к истории России.

Научная новизна. Кембриджскую школу в России начали изучать недавно, а исследования, посвященные подходу школы, еще не получили широкого распространения в российской академической среде. В исследовании Кадырова Д.Э. предпринята попытка раскрыть для отечественного исследователя возможности применения междисциплинарного подхода Кембриджской школы в социально-философском познании.

Разработанный в рамках методологии Кембриджской школы аналитический инструментарий дает понимание центральной роли эволюции понятий как единиц языка, служащих медиаторами социальных изменений в обществе и позволяющих артикулировать групповые интересы в общезначимых и узнаваемых терминах. В этом отношении теоретико-методологический подход и круг вопросов, разработанных представителями Кембриджской школы, представляют большую научную ценность, поскольку

они, в частности, являются важными для изучения истории политических языков в российском контексте.

Результаты научно-квалификационной работы Д.Э. Кадырова могут быть применимы, в частности, к актуальным вопросам социально-философского познания, а также философской мысли в целом. Предполагается, что ряд ключевых теоретических наработок, которые автор отмечает в данном исследовании, может также представлять интерес для специалистов по истории политической мысли, политической философии, истории западной философии, истории политических и правовых учений.

Отмечу также, что в работе Квентину Скиннеру уделяется значительно больше внимания, чем Джону Пококу и Джону Данну. Эта непропорциональность понятна, но все же автору следовало бы прописать это четче. Некоторые части текста можно было бы перенести в более удачные места. Скажем, параграфы про Робина Коллингвуда лучше бы смотрелся в контексте повествования про Питера Ласлетта и Джона Остина. Не вполне ясно, зачем Кадыров так часто обращается к Хомскому, который принадлежит совсем иной традиции. В целом пассажи про Хомского выглядят не очень органично. Однако эти проблемные места не портят в целом положительное впечатление от работы.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую допустить аспиранта Кадырова Дауда Эсенбаевич к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Оценка работы «отлично»

Рецензент



подпись

К.ф.н., доцент, заместитель декана
факультета гуманитарных наук НИУ
ВШЭ

А.Д. Куманьков

расшифровка подписи (учёная степень,
учёное звание, должность)

«22» сентября 2021 г.

