

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Патраковой Алины Павловны

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

47.06.01 Философия, этика и религиоведение, 09.00.08 Философия науки и техники
(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

«Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ»
(название научно-квалификационной работы)

Научно-квалификационная работа и доклад А.П. Патраковой посвящены проблеме, которая, с одной стороны, относится к числу «вечных» в истории философии, религии и науки, а с другой стороны, по мере развития реанимационных технологий становится все острее. Можно только приветствовать исследование, в котором выявлено множество точек пересечения между медицинским и гуманитарным знанием. Работа может служить примером, оспаривающим распространенное среди многих позитивистское предубеждение, согласно которому философия есть «что-то далекое» от насущных проблем медицины.

А.П. Патракова ставит перед собой цель эксплицировать и проблематизировать в философском контексте те биомедицинские представления о границе между жизнью и смертью, на основании которых применяются современные реанимационные технологии. Сложность, междисциплинарный характер исследуемой автором проблемы обуславливает насыщенную структуру работы. Не менее важно и другое: выбирая в качестве объекта исследования феномен смерти в медицине критических состояний, автор, можно сказать, идет на риск, поскольку осмысление подобных вопросов требует не только интеллектуального напряжения, но и определенного мужества (как гласит древняя мудрость: «смотреть на смерть, как и на солнце, страшно»).

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Каждая глава поделена на соразмерные параграфы и подпараграфы. Такая равновесная структура работы позволяет плодотворно систематизировать разнородный материал. В первой главе основное внимание уделяется проблемам визуализации границы между жизнью и смертью в больничном пространстве. Вторая глава освещает различные аспекты реанимационных действий и их результатов. Наконец, в третьей главе идет речь о критериях и последствиях решений, связанных с очерчиванием границы между жизнью и смертью.

Значимым результатом исследования можно признать то, что автору удалось не только показать многогранность и противоречивость этой проблематики, но и обосновать особую важность использования философии

как незаменимого инструмента ее дискурс-анализа. Сложность и масштаб цели обуславливают насыщенную структуру работы. В ряду наиболее важных с практической точки зрения моментов можно отметить анализ (в особенности в плане профессиональной врачебной этики) дилемм, сопряженных с «терапевтическим насилием» и ятрогенными осложнениями реанимационных мероприятий. Не менее острым представляется вопрос о бремени профессиональной и человеческой ответственности, с которым приходится сталкиваться врачам в пространстве реанимационного отделения.

Отдельно можно отметить обширную библиографию. Около 60% из библиографического списка составляют работы на иностранных языках, главным образом, на английском. В исследовании основательно задействована профильная медицинская литература. Несмотря на отсутствие медицинского образования, автор в целом корректно оперирует узкоспециальными терминами из области реаниматологии и интенсивной терапии. Аспирантка также иллюстрирует некоторые тезисы своего исследования примерами из художественной литературы, отражающей апоретику современной клинической медицины. Примечательны отдельные вкрапления с филологическими выкладками. Сочетание философско-методологического анализа с ситуационным и нарративным задает дополнительный смысловой объем исследованию. Текст отличается не только фактологической плотностью, но и литературной нюансировкой в пределах академической стилистики.

К достоинствам работы также можно отнести то, что автором собран обширный и интересный материал, при этом А.П. Патракова намечает перспективные подходы к его теоретико-методологической концептуализации.

Вместе с тем, в работе можно выделить и ряд недостатков. Так, обстоятельные исторические экскурсы во второй главе имеют определенную ценность, однако возникает вопрос, насколько обоснованно вдаваться в некоторые детали, если исследование осуществляется в философском, а не историческом поле. Соответственно, в некоторых параграфах преобладает описательность вместо философского анализа. Отдельные важные тезисы и интересные находки обозначены лишь вскользь. Работа только выиграла бы, если бы А.П. Патракова остановилась на них подробнее, сократив при этом некоторые фрагменты обзорного или дескриптивного плана. Полученные результаты своего философского исследования автор могла бы эффективно использовать, дав критический анализ действующих правовых актов, например, определяющих в РФ юридический статус пациентов с диагнозом смерти мозга (ст. 66 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан» 2011 г. и подзаконного акта «Порядок установления диагноза смерти мозга человека» – Приложения к приказу МЗ РФ № 908н 2015 г.).

Высказанные замечания носят скорее рекомендательный характер и не влияют на благоприятное впечатление от работы. Представленное исследование свидетельствует о достаточно высоком уровне научной

квалификации для самостоятельного осмысления столь сложной междисциплинарной проблематики. Аспирантка демонстрирует уверенное владение универсальными и профессиональными компетенциями, предполагаемыми по данному направлению подготовки. Научно-квалификационная работа и доклад соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта и заслуживают положительной оценки.

Оценка работы „отлично“

Рецензент

Иванюшкин

Иванюшкин Александр Яковлевич,
д.ф.н., к.мед.н., проф. Национального
медицинского исследовательского центра
психиатрии и наркологии
им. В.П. Сербского

подпись

Заверяю:
Начальник отдела кадров



« 08 » сентября 2021 г.