

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Булова Ильи Юрьевича

Направление 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль) 09.00.01 Онтология и теория познания

**«Современные дискуссии о ‘врожденных идеях’: нативизм против
эмпиризма»**

Актуальность темы исследования связана с неизменной значимостью одного из фундаментальных вопросов теории познания – вопроса об онтологическом статусе «врожденных понятий», ответы на который находят свое применение в современных философских теориях сознания, в эмпирических когнитивных исследованиях и методологии прикладных разделов компьютерных наук. Проблемное соотношение врожденного и приобретенного исследуется также в антропологических и биосоциальных теориях и требует детальной концептуальной проработки аналитическими инструментами современной философии.

Специфичным направлением является традиционное в рамках аналитической философии противопоставление положений нативизма и эмпиризма, дискуссионные формы которых сегодня развились в сложные системы аргументов, представляющие собой интересный материал для исследователя. Проблема врожденных понятий, рассматриваемая в ракурсе так называемой англо-саксонской метафизики концептов и философии когнитивных наук, в недостаточной мере описана в русскоязычной академической литературе, что подчеркивает актуальность рецензируемой научно-квалификационной работы. Отчасти этим же объясняется столь незначительное число отечественных источников в списке библиографии.

Работа И.Ю. Булова посвящена детальному рассмотрению выборочных теоретических дискуссий о врожденных понятиях, появившихся за последние десятилетия в рамках противостояния эмпиризма и нативизма. Среди достоинств данного исследования стоит отметить то, что автор во многом

следует стилю философствования, присущему представителям аналитической традиции. Цели и задачи сформулированы строго и последовательно. Логическая структура работы основана на содержании базовых дефиниций, связности аргументов и результатах концептуального анализа положений противоборствующих подходов.

Автор в работе поставил две амбициозные цели: 1) составить детальное представление о том, что следует понимать под врожденными понятиями сегодня и 2) установить продуктивность основных теорий и подходов в современных дискуссиях о врожденных понятиях. В результате получены самостоятельные определения терминов «понятие» и «врожденность», а также разработаны концептуальные механизмы повышения продуктивности теорий.

Основной творческий замысел исследования состоит в том, чтобы, обозначив методологические затруднения и описав противоречия существующих эмпирических и нативистских подходов, ввести в них корректирующие элементы, которые позволят эти противоречия ослабить.

Так, рассмотрев недостатки нативизма, И.Ю. Булов предлагает скорректировать подходы Н. Хомского и С. Кэри, согласуя их с базовыми положениями абилитизма, в рамках которого термин «понятие» определяется через наборы изменяющихся способностей. Абилитизм, таким образом, во многом коррелируя с результатами когнитивных исследований, позволяет поддержать линию концептуального плюрализма, не отказываясь от сильных сторон нативизма. Этим же методом при помощи положений абилитизма автор корректирует «слабые места» неозмпиризма. Недостатки теории прокситипов Дж. Принца и теории перцептуальных символьных систем Л. Барсалоу нивелируются, если переформулировать определение понятия врожденности и согласовать их с положениями абилитизма.

К достоинствам исследования И.Ю. Булова можно отнести логическую непротиворечивость методов, последовательность и ясность изложения материала, использование современного аналитического инструментария, введение в научный оборот большого числа современных англоязычных источников. Значимым достижением является обоснование продуктивности применения положений абилитизма в равной степени как к нативистским, так и эмпирическим теориям о врожденных понятиях.

Вместе с тем работа не свободна от недостатков, среди которых можно выделить следующие:

- 1) Проясняя термин «составная часть мысли» из определения U1 (в духе абилитизма) автору не в полной мере удается обосновать единые онтологические свойства терминов «когнитивные способности» и «интенциональные ментальные состояния». Единство психических механизмов порождения способностей и интенциональных ментальных состояний требует дополнительных эмпирических данных современных когнитивных наук.
- 2) Традиционная критика концептуального атомизма Дж. Фодора нуждается в расширении и дополнении, ввиду того, что в современных исследованиях методология атомистической теории концептов получила ряд обновлений и составляет адекватную альтернативу плюралистическим подходам.

Указанные недостатки не влияют на общую высокую оценку качества проведенного исследования. Научно-квалификационная работа Булова И.Ю. «Современные дискуссии о 'врожденных идеях': нативизм против эмпиризма» является оригинальным самостоятельным исследованием и заслуживает оценки «отлично».

Оценка работы _____ отлично _____

Рецензент

Барышников П.Н., д. филос. н.,
доцент, профессор кафедры
исторических, социально-
философских дисциплин,
востоковедения и теологии
ФГБОУ ВО «Пятигорский
государственный университет»

ПОДПИСЬ



«26» августа 2021 г.