

РЕЦЕНЗИЯ

На научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН
Надь Эрики-Луизы

направление 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение,
направленность (профиль) – Философская антропология, философия культуры

Медиология Р. Дебрэ: философско-антропологический анализ

Научно-квалификационная работа Надь Э.-Л. посвящена проблемам медиологии и ее создателю – Р. Дебрэ. Следует отметить малую разработанность данной темы в современной отечественной философии. В этой связи хотелось бы подчеркнуть несомненную актуальность работы Надь Э.-Л., которая через раскрытие взаимосвязи интеллигибельного и материального в медиологии вносит вклад в понимание роли исторической памяти для самоидентификации человека.

По определению диссертанта, *объектом исследования* является философско-антропологический подход, предложенный медиологией; *предметом исследования* выступают формы мемориализации (т.е. запоминания, закрепления в памяти). Цель исследования по описанию антропологической концепции и концепцию исторической памяти в работах Р. Дебрэ предполагает решение следующих задач: достоверно описать биографию Р. Дебрэ, чтобы понять в каком историческом и культурном контексте формировалась личность философа, что, и в какой мере, оказало влияние на его философскую мысль; рассмотреть категориальный аппарат медиологии, охарактеризовать особенности формы мемориализации в ситуации смерти, предложенные медиологией; проанализировать специфику медиологического подхода к татуировкам; продемонстрировать предложенный философией медиации подход к анализу литературных произведений, на примере поэзии. Важно отметить, что при этом в научно-квалификационной работе Надь Э.-Л. исследуются наряду с ключевыми малоизвестные, не представленные для российского дискурса источники.

Научная работа Надь Э.-Л., общим объемом 173 страницы, является хорошо структурированным, композиционно продуманным исследованием: она состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, содержащего 306 пунктов.

Во введении к работе обосновывается актуальность темы исследования, на этой основе выделяется объект и предмет, формируется цель и задачи исследования, обозначается множество источников и методологических подходов, необходимых для разработки темы.

В первой главе «Р. Дебрэ (Régis Debray) и медиология» раскрываются культурно-исторические и личностные условия формирования взглядов Р. Дебрэ. На основе архивных материалов рассказываются интересные эпизоды научной деятельности Р. Дебрэ. Дается определение основных понятий, их связь с французской философией и психоанализом, также описывается место медиологии среди других дисциплин. Описывается основной постулат медиологии, согласно которому тело (медиум) – это

средство связи между земной жизнью и вечностью. Проводится анализ понятий медиологии, следа и тела в их соотношении с определением и значением понятия артефакта.

Во второй главе «Формы мемориализации в медиологии» предпринята попытка рассмотреть применение медиологического метода к исследованию смерти, татуированного тела и поэзии. По мнению автора диссертации, феномен смерти является ключевым для создания и понимания медиологии в качестве основы для построения антропологической концепции. Развивается мысль о том, что медиологический метод может быть применен к анализу как татуировок, так и поэтического текста. В контексте обсуждения проблематики указанных аспектов Надь Э.-Л. демонстрирует знание многих философских тем, авторов, позиций. Все это грамотно и своевременно используется для строгого философского определения

В заключение подводится итог исследовательской работе. Соглашаемся, что поставленные во введении цели и задачи выполнены, что положения, выносимые на защиту, подтвердили свою исключительную актуальность и обоснованность всем поступательным ходом изложения материала.

В плане основных достижений исследования, новизны научно-теоретических положений, его вклада в развитие философии можно отметить следующее: в исследовании реконструирован исторический и биографический контекст создания и формирования медиологии, впервые представленный с научной достоверностью и в полном объеме на русском языке; проанализированы основные понятия медиологии, показана как их связь с традициями французской философии, так и самобытность и оригинальность; показана включенность медиологии в исследовательское поле философской антропологии и философии культуры; продемонстрировано практическое использование медиологического метода.

В целом позитивно оценивая уровень научно-квалификационной работы Надь Э.-Л. и представленные результаты, все же, нельзя не высказать определенные замечания, которые поспособствовали бы улучшению представленных исследовательских результатов:

- Автор чрезмерно акцентирует внимание на факте собственного перевода работ Р. Дебрэ. Дискуссия об особенностях перевода на разные языки явно выходит за пределы задач, поставленных в этой работе.

- Тезисы, представляющие татуировки как сознательные действия, а татуированное тело как экран, который человек настраивает, в корреляциях с обозначенным представлением о татуированном теле как памятнике, нуждаются в пояснениях, разъяснениях и дополнениях.

- Слишком большое внимание к подробностям биографии Р. Дебрэ смещает акценты в сторону личности исследователя, а не научной значимости его выводов.

